

特別

Special

# 關於

香港發展新經濟的思考  
和建議書



李浩然議員辦公室  
Office of the Dr. Hon. Hoey Simon Lee



致：香港特別行政區政府政務司司長  
李家超先生

## 關於香港发展新经济的思考和建议

### 一、 发展新经济是香港社会民生的迫切需求

主席先生，各位议员：自从 2019 年以来，香港社会接连经历社会暴乱和疫情，对社会经济发展造成了严峻影响。目前疫情肆虐，站在当下的时间节点，我们必须未雨绸缪，面向后疫情时代香港经济的恢复和发展，认真思考相关对策。

香港经济结构失衡以及由此带来了严重社会问题是香港各界的共识，也是制约未来香港发展的重大阻碍。在过去十年间，香港的四大支柱产业只有金融服务业仍有进步，其他支柱产业明显疲弱乏力，后劲不足。而金融业也在新经济浪潮的时代面临巨大的竞争压力，比如“去中介化”模式通过信息系统固化流程而消除中间商，提高服务的效率。可以预见，未来理财投资，信用信贷领域的数码化和智能化带来的“去中介化”有可能重塑香港几十年来沿用的金融服务业态。因此，顺应潮流，发展以面向未来的硬核科技为核心的新经济，带动香港经济结构多元化，增强经济活力，为社会各界提供更多的发展空间，是香港社会民生的迫切需求。



## 二、 香港資本市場的历史机遇

金融行業是香港的核心優勢產業，未來香港經濟的復蘇和發展也離不開金融行業的引領和帶動。我們旗幟鮮明的認為，香港資本市場面臨一個重新定位的過程，同時也面臨一個歷史性的發展機遇，也即，香港資本市場將首先成為中國高新技術公司同全球投資者交流和溝通的最重要樞紐，進而在此一樞紐作用的帶動下，成為未來全球高新技術公司的聚集地，成為全球高新技術公司上市和融資的首選地。

自 2021 年開始，中概股大量回流香港，港股市場成為中國互聯網公司的聚集地。過去，全球投資者可以在納斯達克市場買到中國最好最優秀的科技公司，而未來，全球投資者大概率只有在香港市場才能夠買到中國最好最優秀的公司。這就是歷史潮流賦予香港的重大歷史機遇，我們要深刻認識這一機遇蘊含的機遇，積極主動投身和服務於這一潮流。展望未來，在全球碳中和的背景之下，中國的已經處於世界領先地位的新能源產業鏈公司、商業航天、區塊鏈應用、5G 服務等行業的龍頭公司，將為香港市場帶來遠超阿里巴巴、騰訊等互聯網時代巨頭的市场增量。面對這一歷史機遇，我們建議：

- 1、 探討擴展 18(a) 條款的適用範圍，吸引包括新能源、商業航天、區塊鏈、高端製造業、半導體等重要行業的高技術公司來港上市；
- 2、 充分發揮香港資本市場的独特性，在立法會以及政府層面，成立專責小組，討論並推動港股市場聯動中國高技術公司和全球投資者，並以此為契機，用 5-10 年的時間，將港交所打造成為同納斯達克比肩的全球高技術公司的上市地。



### 三、 高成本并非劣势，发力培育本地高新技术企业

长期以来，有一种想法认为香港在房租、人才等方面的高成本阻碍了香港高新技术企业的发展。然而通过我们的研究，发现房租、人员工资等方面的高成本并非培育本地高新技术企业最致命的问题。在高新技术企业的发展中，香港的综合成本其实相对合理。香港企业仅需为员工承担5%的强积金，而内地企业需承担“五险一金”，其综合成本可能超过薪酬的30%。此外，企业经营税率和国际交往成本香港也较低。同时，在AI、芯片设计等火热行业，由于龙头公司扎堆招聘，高端技术人才的薪酬水平，北京、上海深圳等内地城市并不比香港低，由此，在高技术行业的经营成本并非香港的劣势。

因此，我们认为，香港本地高新技术企业不足，并非完全因为香港成本和市场环境不适应高新技术企业的成长，更是因为长期以来的路径依赖和思维定势：

首先，长期以来香港经济结构和地位是服务于英国全球殖民体系，这一体系不需要香港承担研发职能，只要做好金融和贸易服务就好，因此香港社会和政府缺乏对于高新技术企业培育的传统和思维；

其次，由于香港在英国全球殖民体系当中的定位，社会中形成了长期的路径依赖，认为金融、地产等行业能够提供高收入，高新技术企业风险大、周期长、回报低，投身其中的人才也较少。

基于以上的分析，我们强烈呼吁并建议，其实香港并非不适合于发展和培育高新技术企业，而是香港长期的思维模式和路径依赖限制了本地高新技术企业的培育。我们要坚定信心，并且充满自信地坚定不移吸引、鼓励投身于高新技术产业的人才，充分发挥好香港本地科



研优势、金融优势和社会综合服务优势，一定能够培育出香港本地高新技术企业，为香港经济繁花似锦的多元化，提供强有力的助力。

#### 四、香港政府要转变观念，提供更加积极和明确的政策指

#### 引

自由市场和政府不干预长期以来被奉为香港经济繁荣的重要基石，然而我们认为，这是特定历史时期和特定行业的经验，并不适用于未来高新技术为代表的新经济产业的发展。对于以贸易、金融和地产快速发展的时代，不干预能够增强市场的信心和预期，促进经济活动的活力。然而高新技术为代表的新经济通常面临较大风险、较长投资以及需要先行先试的政策沙盒，这就需要政府转变观念，以更加积极的态度投身于产业发展，我们认为政府应当在产业政策和引导方面发挥更加积极作用，可以在宏观经济和政策领域继续保持克制和谦抑。

目前，香港政府在产业引导方面严重不足，特别是相关规划和观念落后于时代。以《香港智慧城市蓝图 2.0》为例，香港政府在《智慧城市 2.0》中所强调的智慧基础建设及智慧行政进度缓慢，报告提及香港将围绕网络建设与优化行政管理系统，其中的亮点为推动 5G 基站建设，同时将智能聊天机器人、实时数据共享、云端电子服务等概念融入行政管理。而这一蓝图在 2020 年提出之时就已经落后于时代步伐，北京、深圳等地政府已经将相关概念落地。

其中的症结是香港政府政策和规划起草部门架构较为松散，各个项目部门缺乏协调，各自为战。同样以《智慧城市蓝图 2.0》为例，该蓝图是由行政长官领导的“创新及科技督导委员会”负责审核及督



导智慧城市项目，整体策略发展和项目规划则由创新及科技局创立的“智慧城市办公室”及项目发展小组负责，但后者可扮演的角色非常有限。智慧城市政策的咨询专责委员会是根据项目来建立，每个项目的咨询环节独立进行。此外，各个政策辖下的部门分开实施项目，从政策的整体制定、监督管理、到最终的落地实施都是由独立的部门沟通协调。整体架构叠床架屋、咨询进度缓慢，导致政策出台即落伍，无法给社会以明确和积极地产业引导。

以区块链产业为例，反观新加坡自 2017 年开始紧贴市场需求，连续出台《支付服务法案》、修订《证券与期货法》、更新《数字代币发售指南》、提议《金融业综合法案》等动作，时刻回应市场关注和需求，给市场明确的指引，引领新加坡区块链产业在全球一骑绝尘。我们通过仔细研究，发现新加坡并非是在政策空间或者补贴方面有重大突破，比如其对于区块链行业的金融监管政策其实同传统的金融监管框架一脉相承，并未给区块链行业有格外优待；而是在市场迷茫的时候，迅速主动回应市场需求，给出明确清晰的政策指引和底线，就营造了良好的市场空间，促进了产业发展。因此，这对于香港来说，并非是要政府或者立法机构对原有政策或者利益格局进行重大变动，而是要转变态度，积极主动回应市场关切，进行清楚和明确的产业指引，就能够促进产业发展。

因此，我们建议：

- 1、 研究和学习内地以及新加坡产业政策制定流程，优化香港政府产业政策咨询和出台程序，杜绝规划出台即落伍的情况，为产业发展提供更加及时和前瞻的政策指引和规划；
- 2、 政府要转变心态，以更加积极和开放的态度引导新产业发展，



香港是中国的经济特区，香港也可以划定一些产业园、设置政策沙盒作为香港的经济特区，对于新行业和新需求在不违反法律的情况下，允许更多的先行先试。在这个过程中，政府或者立法机构可以成立专责小组，密切关注并快速相应，对于产业效果良好的予以推广，对于产生风险的，积极管控，以实现产业和监管的良好互动。

立法會議員 李浩然

2022年2月18日